

Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádost č. 24/2025 ze dne 17.04.2025

Pozemky

Vyřizoval: Odbor majetkový

TEXT ŽÁDOSTI A ODPOVĚDI

obracím se na Vás v souvislosti s rozhodnutím o zamítnutí mé žádosti o odkupu části pozemku p.č. 773/1 v katastrálním území Karviná – město. Bylo mi sděleno, že územní plán tuto žádost nemůže doporučit, protože se pozemek nachází v ploše smíšené obytné městské, kde je hlavním využitím bydlení městského charakteru a přípustným využitím je mimo jiné stávající garáž pro osobní automobily.

V souvislosti s tím bych se chtěla zeptat, jak je možné, že na pozemku p.č. 773/26 a dalších pozemcích (p.č. 773/14, 773/15, 773/13) byly postaveny nové garáže, ačkoli pozemek je dle územního plánu určen pro bydlení a garáže na něm nejsou primárně povoleny. Tyto garáže byly postaveny v souladu s platnými předpisy, a proto bych ráda věděla, jaký je rozdíl mezi těmito případy a mou žádostí.

Dále bych chtěla využít svého práva podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a požádala o vysvětlení, proč je pro mě zamítnut prodej pozemku k výstavbě garáže, zatímco jiní žadatelé mohli na obdobných pozemcích postavit garáže.

Pokud by nebylo možné pozemek odkoupit za účelem stavby garáže, ráda bych Vás požádala o možnost odkupu pozemku alespoň za účelem stání osobního automobilu, což by bylo v souladu s funkčním využitím pozemku v dané oblasti.

děkujeme za Vaši reakci a informujeme Vás, že Vaše žádost bude projednána v orgánech obce.

Dále Vám sdělujeme, že v případě Vámi uvedených staveb garáží se nejedná o novostavby povolované v současné době, nýbrž o stavby několik desítek let staré.